

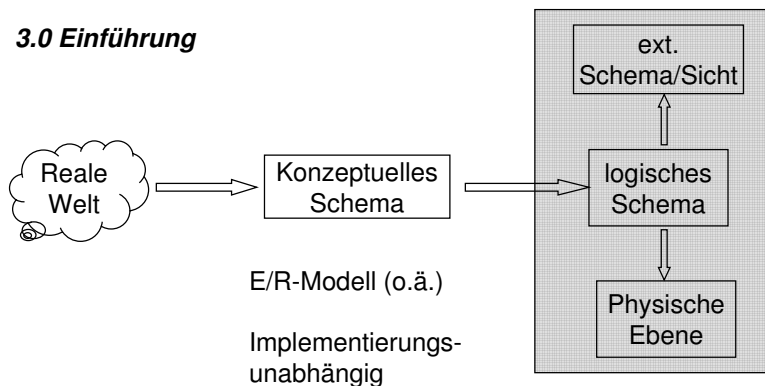
3 Das Entity-Relationship-Modell

3.0	Einführung	2
3.1	Das Grundmodell	5
3.2	Erweiterungen des ER-Modells	58
3.3	Hinweise für den Aufbau von ER-Schemata	77

3 Das Entity-Relationship-Modell

3.0	Einführung	2
3.1	Das Grundmodell.....	5
3.2	Erweiterungen des ER-Modells	58
3.3	Hinweise für den Aufbau von ER-Schemata.....	77

3.0 Einführung



3.0 Einführung

- Entwickelt von Chen, 1976. Seitdem verschiedene Versionen und Erweiterungen gebräuchlich.
- ER-Modelle werden primär für die Beschreibung der Daten in einem Anwendungsbereich eingesetzt (datenorientierte Modellierung).
- ER-Modelle werden in der Regel von Systemanalytikern und Entwicklern entworfen.
- ER-Modelle sind einfach zu verstehen
 - gut geeignet als Kommunikationsbasis mit Endkunden oder unter Entwicklern.

3 Das Entity-Relationship-Modell

3.0	Einführung	2
3.1	Das Grundmodell	5
3.1.1	Entities, Entity-Sets, Entity-Typen	6
3.1.2	Attribute, Attributwerte	8
3.1.3	Schlüssel, Schlüsselwerte	16
3.1.4	Beziehungen und Beziehungstypen	19
3.1.5	Grafische Darstellung	24
3.1.6	Rollennamen	27
3.1.7	Beziehungstyp mit Grad > 2	28
3.1.8	Weak Entities	36
3.1.9	Kardinalität von Beziehungen	38
3.1.10	Schlüssel von Beziehung(styp)en	52
3.1.11	Zusammenhang Schlüssel / Kardinalitäten mit Grad > 2	57
3.2	Erweiterungen des ER-Modells	58
3.3	Hinweise für den Aufbau von ER-Schemata	77



WiSe 05/06

3.1.1 Entities, Entity-Sets, Entity-Typen

(1|2)

Entity (e):

- Objekt der realen Welt, unterscheidbar von anderen Objekten

Entity-Set (E^t):

- Menge von Objekten zum Zeitpunkt t
(gleichartige Objekte/ charakterisiert durch gewisse Eigenschaften)
- E = Name der Menge
- $e \in E^t$ Zugehörigkeitstest

Entity-Typ (E):

- Objekt-Typ („charakteristische Eigenschaften“)
- Objekte $e \in E^t$ sind Objekte des Typs E
- E = Name des Objekttyps



WiSe 05/06

3.1.1 Entities, Entity-Sets, Entity-Typen

(2|2)

Beispiele:

- Person X
 - bezieht Gehalt:
 - gehört zur Menge der Angestellten;
 - ist vom Typ „Angestellter“
- Person Y
 - hat Artikel gekauft :
 - ist vom Typ „Kunde“

Die Entity-Sets müssen nicht disjunkt sein:

Entity „W. Meyer“: sowohl Angestellter als auch Kunde



WiSe 05/06

3.1.2 Attribute, Attributwerte

(1|8)

Attribut (a):

- Eigenschaft
- a = Name des Attributes

E : < A >

- Ein Entity-Typ E wird charakterisiert durch eine Menge relevanter Attribute:
 $A = \{a_1, \dots, a_n\}$
- E : < A > ist „Schema“ für Entity-Typ E



WiSe 05/06

3.1.2 Attribute, Attributwerte

(2|8)



Beispiele:

- Angestellte : $\langle \{ \text{ANG-NR, NAME, ORT, GEHALT} \} \rangle$
- Abteilung : $\langle \{ \text{ABT-NR, ABTNAME} \} \rangle$

Vereinfachung der Schreibweise durch Weglassen der Mengenklammern:

- z.B.:

Angestellte: $\langle \text{ANGNR, NAME, ORT, GEHALT} \rangle$

Student: $\langle \text{MatrNr, NAME, W-ORT, S-ORT, St'gang, FachSem} \rangle$

WiSe 05/06

9

3.1.2 Attribute, Attributwerte

(3|8)



Domain ($\text{dom}(a)$)

- „Domain“ = Wertebereich
- Zu jedem Attribut a gehört ein Wertebereich $\text{dom}(a)$
- Domains müssen **nicht disjunkt** sein, sie können **sogar gleich** sein!

Beispiele:

$\text{dom}(\text{ANG-NR}) =$ Menge von 3-stelligen ganzen Zahlen:
100 ... 999

$\text{dom}(\text{NAME}) =$ Menge von 25-stelligen
Buchstabenfolgen

$\text{dom}(\text{MatrNr}) =$ Menge der 6-stelligen ganzen Zahlen
mit einer 7. Ziffer als Prüfziffer

WiSe 05/06

10

3.1.2 Attribute, Attributwerte

(4|8)



w_a

- einzelner Wert aus $\text{dom}(a)$
- Zum Betrachtungszeitpunkt t hat Entity $e \in E^t$ für jedes Attribut $a \in A$ einen Wert w_a aus $\text{dom}(a)$.

Dieser Wert kann über einen längeren Zeitraum konstant sein, er kann sich aber auch ändern.

WiSe 05/06

11

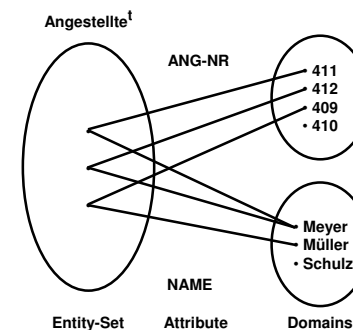
3.1.2 Attribute, Attributwerte

(5|8)



Ein Attribut a des Entity-Typs E kann **formal** als eine Abbildung aufgefasst werden, die ein Entity-Set E^t in eine Domain abbildet.

Beispiel 7.1: $a: \text{Angestellte}^t \rightarrow \text{dom}(a)$



WiSe 05/06

12

3.1.2 Attribute, Attributwerte

(6|8)



Zu jedem **Entity-Typ E** gehört eine **Menge A von Attributen**:

$$E : \langle A \rangle,$$

zu jedem **Entity e** dieses Typs eine **Menge von Attributwerten (Attributwertkombination) w** bezüglich aller $a \in A$:

$$e : w, w \in \text{„dom}(A)\text{“}$$

und zu jedem Entity-Set E' eine Menge X von Attributwertkombinationen w :

$$E' : X, X \subseteq \text{dom}(A); X = \{w \mid e : w \text{ für ein } e \in E'\}$$

WiSe 05/06

13

3.1.2 Attribute, Attributwerte

(7|8)



Annahme:

festen Reihenfolge für a_i in A :

$$a_1, a_2, \dots, a_n$$

(d.h.: beliebig, aber **fest** gewählt)

Jedes Entity ist dann beschrieben durch ein geordnetes Tupel von Attributwerten w :

$$e : w, w = (w_1, w_2, \dots, w_n)$$

$$\text{dom}(A) ::= \{(w_1, w_2, \dots, w_n) \mid w_i \in \text{dom}(a_i); i = 1, \dots, n\}$$

$$= \text{dom}(a_1) \times \text{dom}(a_2) \times \dots \times \text{dom}(a_n)$$

$$\begin{array}{cccc} | & | & & | \\ w_1 & w_2 & & w_n \end{array}$$

WiSe 05/06

14

3.1.2 Attribute, Attributwerte

(8|8)



Darstellung in **Tabellenform**:

Name	AngNr	Ort	Gehalt
Meyer	411	KA	4000
Meyer	412	KA	4000
Müller	409	MA	5000

$e : w$
 $e_3 : (\text{Müller}, 409, \text{MA}, 5000)$

WiSe 05/06

15

3.1.3 Schlüssel, Schlüsselwerte

(1|3)



Gegeben $E : \langle A \rangle$

- Jedes Entity eines Typs ist **eindeutig** durch das zugeordnete Tupel beschrieben.

(sonst wäre A nicht charakteristisch [genug] für E !)

aber

- Oft genügt ein Teil des Tupels zur Identifikation innerhalb dieses Objekt-Typs.

Schlüssel K (engl.: key) für $E : \langle A \rangle$

WiSe 05/06

16

3.1.3 Schlüssel, Schlüsselwerte

(2|3)



$K \subseteq A$ ist „Schlüssel“ für $E : \langle A \rangle \iff$

- (K1) K ist „identifizierende“ Attributkombination für $E : \langle A \rangle$, (d.h. verschiedene Objekte der realen Welt haben auch verschiedene Attributwerte bzgl. K)
- (K2) Es gibt keine echte Teilmenge $K' \subset K$, für die Eigenschaft K1 gilt (d.h. K ist **minimal** mit Eigenschaft (K1)).

Beispiel:

Angestellte : $\langle \text{Name, AngNr, Ort, Gehalt, GebDatum} \rangle$
{AngNr} ist Schlüssel
{Name, GebDatum} *evtl.* Schlüssel

(Schreibweise auch: AngNr; Name, GebDatum ohne { })

WiSe 05/06

17

3.1.3 Schlüssel, Schlüsselwerte

(3|3)



- Es kann mehrere Schlüssel, d.h. Attribute (Attributkombinationen) mit obigen Eigenschaften (K1) und (K2) geben.
Primärschlüssel (primary key):
einziger oder fest ausgewählter Schlüssel (häufig: E#)

Üblich ist die Verwendung eines einfachen Schlüsselattributes z.B. AngNr, AbteilungsNr, ArtikelNr, ...
anstelle einer mehrstelligen Attributkombination.

Übliche Schreibweise:

$E : \langle A \rangle$; Primärschlüssel für E ist E# ($E\# \in A$)

WiSe 05/06

18

3.1.4 Beziehungen und Beziehungstypen

(1|5)



Beziehung (relationship) (b):

Zwei oder mehr Objekte können miteinander in Beziehung stehen

Beispiele:

- Angestellter 411 *gehört zu* Abteilung 2.
 $b_1 = (\text{Angestellter 411, Abteilung 2})$
- Teil x wird *benötigt* zur Herstellung von Teil y.
 $b_2 = (x, y)$
- Lieferant Meyer *liefert* Bauteil „Gehäuse“ für Produkt „Getriebe“.
 $b_3 = (\text{Lieferant Meyer, Bauteil „Gehäuse“, Produkt „Getriebe“})$

Anzahl n der an einer Beziehung beteiligten Entities ist der Grad dieser Beziehung.

(n = 2: binäre Beziehung).

WiSe 05/06

19

3.1.4 Beziehungen und Beziehungstypen

(2|5)



Menge von Beziehungen: (B^t)

Beziehungen desselben Grades und derselben Bedeutung zum Zeitpunkt t können (analog zu Entities) zu **Mengen B^t zusammengefaßt** werden.

Beispiele:

- Menge aller Zugehörigkeiten (Angestellte/Abteilung)
{(Ang.47, Abt. 11),(Ang.08, Abt. 15), ...}
- Menge aller Lieferungen (Lieferant, Bauteil, Projekt)

WiSe 05/06

20

3.1.4 Beziehungen und Beziehungstypen

(3|5)

Beziehungstyp (relationship-type) (B):

Charakterisierung der Beziehungsmengen durch geeignete Eigenschaften.

B = Name des Beziehungstyps

Beispiele:

- Zugehörigkeit: Angestellter gehört zu Abteilung.
- Mitarbeit: Angestellter arbeitet an Projekt.

WiSe 05/06

3.1.4 Beziehungen und Beziehungstypen

(4|5)

Attribute von Beziehungstypen:

Beziehungstypen können **Attribute** haben (ebenso wie Entity-Typen).

- konkrete Beziehung: Attributwerte entsprechend

Beispiele:

- Dauer der Zugehörigkeit
- Umfang der Mitarbeit an einem Projekt
- Menge des durch einen Kunden bestellten Artikels

WiSe 05/06

3.1.4 Beziehungen und Beziehungstypen

(5|5)

Beziehungstyp B:

ist gekennzeichnet durch die beteiligten Entity-Typen und ggfs. Attribute des Beziehungstyps:

B : < E1, E2, ..., En / Z >

n = **Grad** des Beziehungstyps

= Anzahl der beteiligten Objekttypen

Beispiel:

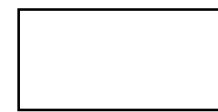
Bestellung : < Kunde, Artikel / Menge >

Attributwert wird einer konkreten Beziehung zugeordnet, d.h. dient nicht zur unterscheidenden Charakterisierung der Beziehung!

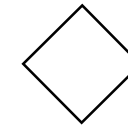
WiSe 05/06

3.1.5 Grafische Darstellung

(1|3)



Entity-Typ

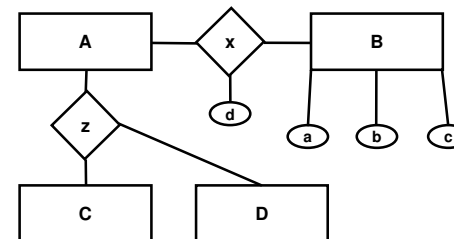


Beziehungstyp



Attribut

„E-R-Diagramm“



WiSe 05/06

3.1.5 Grafische Darstellung

(2|3)



Hinweise für die grafische Darstellung

Angabe aller Attribute bei größeren Diagrammen unübersichtlich;

Empfehlung:

- Anfertigen von Auszügen mit Angabe der Attribute
- Im Gesamt-Diagramm eventuell lediglich Schlüsselattribute und Attribute von Beziehungstypen angeben (ohne Symbole)
- Beziehungstypen durchnummerieren und gesondert auflisten mit Angabe ihrer Bedeutung bzw. des Namens.

WiSe 05/06

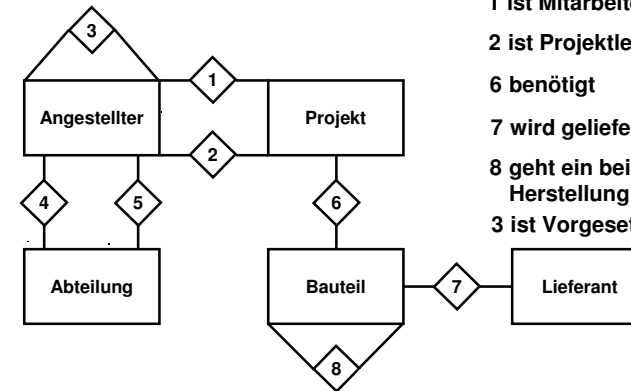
25

3.1.5 Grafische Darstellung

(3|3)



Beispiel 7.2: „ER-Diagramm“ (Ausschnitt aus einem Unternehmen)



Beziehungstypen :

4 hat Angestellte

5 wird geleitet von

1 ist Mitarbeiter an

2 ist Projektleiter von

6 benötigt

7 wird geliefert von

8 geht ein bei der

Herstellung von

3 ist Vorgesetzter von

WiSe 05/06

26

3.1.6 Rollennamen

(1|1)

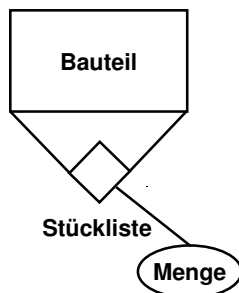


Ist ein **Beziehungstyp B** wie folgt definiert

B: <E1, E1>

(d.h. B ist Beziehung zwischen Entities desselben Typs), dann müssen sogenannte **Rollennamen** vergeben werden.

Beispiel:



Stückliste:

<übergeordnetes Bauteil, untergeordnetes Bauteil / Menge>

WiSe 05/06

27

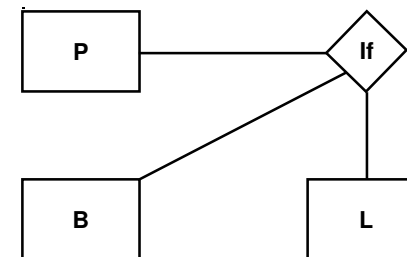
3.1.7 Beziehungstyp mit Grad > 2

(1|8)



Diskussion am **Beispiel 7.3:**

(If: L liefert B für P)



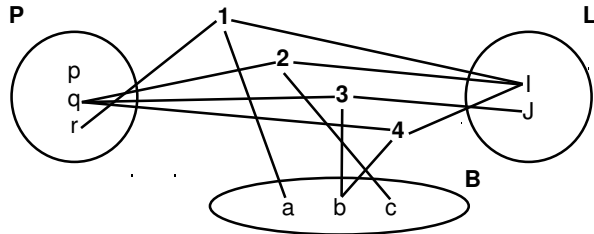
WiSe 05/06

28

3.1.7 Beziehungstyp mit Grad > 2

(2|8)

If ^t	B	L	P
1	a	l	r
2	c	l	q
3	b	J	q
4	b	l	q

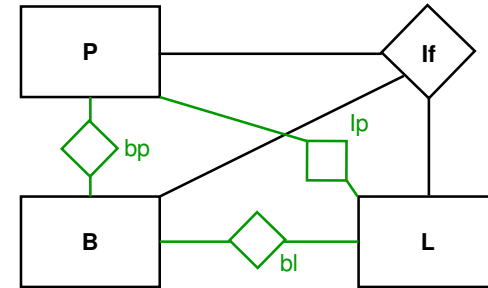


WiSe 05/06

3.1.7 Beziehungstyp mit Grad > 2

(3|8)

Frage: Ist es möglich, die Dreier-Beziehung durch mehrere Zweierbeziehungen zu ersetzen?



WiSe 05/06

3.1.7 Beziehungstyp mit Grad > 2

(4|8)

Drei Zweier-Beziehungen:

bl ^t	B	L
	a	l
	c	l
	b	J
	b	l

lp ^t	L	P
	l	r
	l	q
	J	q

bp ^t	B	P
	a	r
	c	q
	b	q

Daraus resultierende mögliche Dreierbeziehungen:

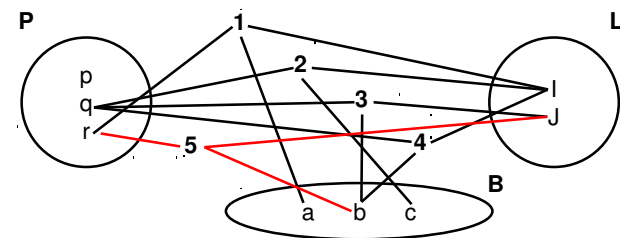
bl,lp ⇒ bl ^t * lp ^t	B	L	P	
	a	l	r	
	a	l	q	geht nicht wegen bp ^t
	c	l	r	geht nicht wegen bp ^t
	c	l	q	
	b	J	q	
	b	l	r	geht nicht wegen bp ^t
	b	l	q	

WiSe 05/06

3.1.7 Beziehungstyp mit Grad > 2

(5|8)

If ^t	B	L	P
1	a	l	r
2	c	l	q
3	b	J	q
4	b	l	q
5	b	J	r



WiSe 05/06

3.1.7 Beziehungstyp mit Grad > 2

(6|8)

Drei Zweier-Beziehungen:

bl ^t	B	L	lp ^t	L	P	bp ^t	B	P
	a	l		l	r		a	r
	c	l		l	q		c	q
	b	J		J	q		b	q
	b	l		J	r		b	r

Daraus resultierende mögliche Dreierbeziehungen:

bl,lp ⇒ bl ^t * lp ^t	B	L	P	
	a	l	r	
	a	l	q	geht nicht wegen bp ^t
	c	l	r	geht nicht wegen bp ^t
	c	l	q	
	b	J	q	
	b	l	r	geht nicht wegen bp ^t
	b	l	q	
	b	J	r	
	b	l	r	nicht in lf!

WiSe 05/06

33

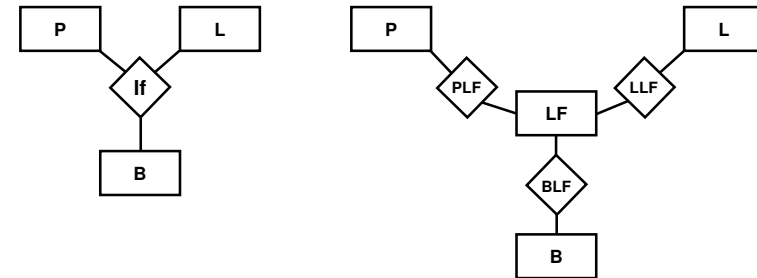


3.1.7 Beziehungstyp mit Grad > 2

(7|8)

Einzige Alternative:

Ersetze lf durch LF, BLF, PLF und LLF



WiSe 05/06

34



3.1.7 Beziehungstyp mit Grad > 2

(8|8)

LF ^t	lfd_Nr	BLF ^t	B	LF	LLF ^t	L	LF	PLF ^t	P	LF
	1		a	1		l	1		q	2
	2		b	3		l	2		q	3
	3		b	4		l	4		q	4
	4		b	5		J	3		r	1
	5		c	2		J	5		r	5

Zusätzliche Semantische Integritätsbedingungen Einfügen:

- $|BLF^t| = |LLF^t| = |PLF^t| = |LF^t|$
- $x \in LF^t \Rightarrow x$ kommt ebenfalls vor in PLF^t, BLF^t, LLF^t

WiSe 05/06

35

3.1.8 Weak Entities

(1|2)

Es gibt Objekte, die im Rahmen des vorliegenden konzeptuellen Schemas (nicht selbst identifizierbar sind, sondern) nur in Zusammenhang mit einem anderen Objekt (dem sie zugeordnet sind) identifizierbar sind; z.B. „Benutzerhandbuch“ zu Projekt „LuG-Abrechnung“

Man bezeichnet diese nicht selbst identifizierbaren Objekte als **weak entities**.

Weak entity

- nur mit dem übergeordneten Entity identifizierbar.
- hat keinen selbständigen Schlüssel

WiSe 05/06

36

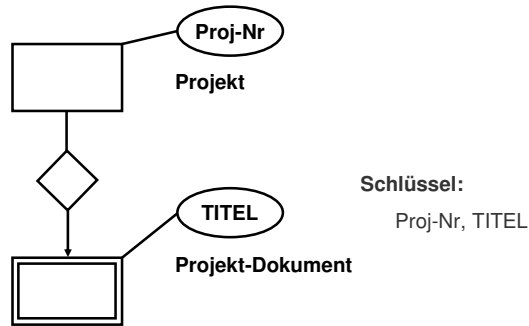


3.1.8 Weak Entities

(2|2)

Beispiel 7.4: Weak-Entity-Typ

Entitytyp Projekt Schlüssel: Proj-Nr
 Entitytyp Projekt-Dokument Schlüssel: TITEL



WiSe 05/06

3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(1|15)

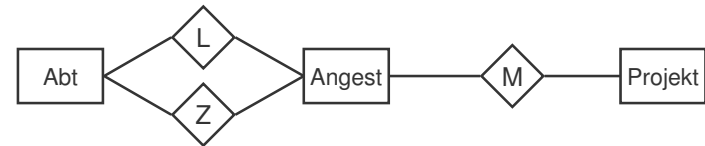
Beziehungen vom Grad 2

Üblicherweise gelten für Beziehungstypen bestimmte Bedingungen, die die möglichen Kombinationen zwischen Objekten in einer Beziehung beschränken:

Die Komplexität einer Beziehung wird durch Angabe von Kardinalitäten bestimmt.

Hier: (1,n)-Notation (auch 1:n-Notation)

Beispiel 7.5:



WiSe 05/06

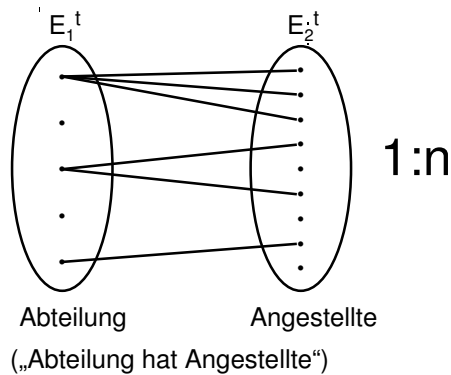
3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(3|15)

„ $\langle E_1, E_2 \rangle$ ist $(x : y)$ - Beziehung“ ::

(1 : n) - Beziehung zwischen E_1 und E_2 :

z.B. Abteilung - Angestellter („Abteilung hat Angestellte“)



WiSe 05/06

3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(4|15)

„1 : n“ ::=

- Ein Objekt des Typs E_1 kann mit einer beliebigen Anzahl von Objekten des Typs E_2 in Beziehung stehen. Ein Objekt des Typs E_2 kann mit höchstens einem Objekt des Typs E_1 in Beziehung stehen.

(„n“ steht für beliebige ganze Zahl ≥ 0 („beliebig viele“))

(n : 1) - Beziehung:

„n : 1“ ::=

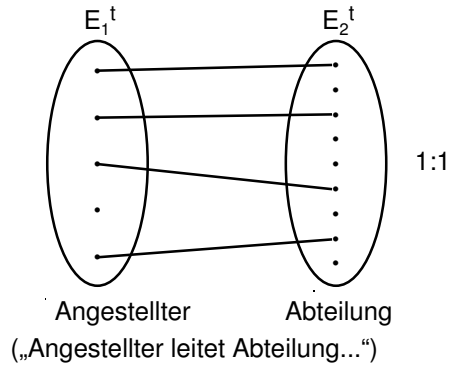
- Umkehrung von 1 : n

WiSe 05/06

3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(5|15)

(1 : 1) - Beziehung zwischen E_1 und E_2 :



„1 : 1“ ::=

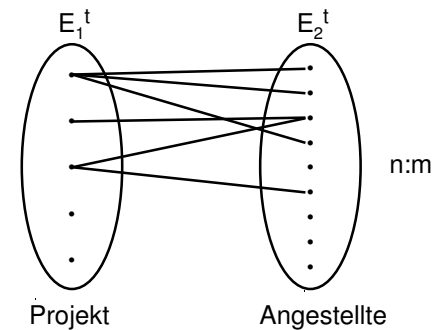
- Ein Objekt des Typs E_1 steht mit höchstens einem Objekt des Typs E_2 in Beziehung (und umgekehrt).

WiSe 05/06

3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(6|15)

(n : m) - Beziehung zwischen E_1 und E_2 :



„n : m“ ::= „n“, „m“ beide für „beliebig viele“

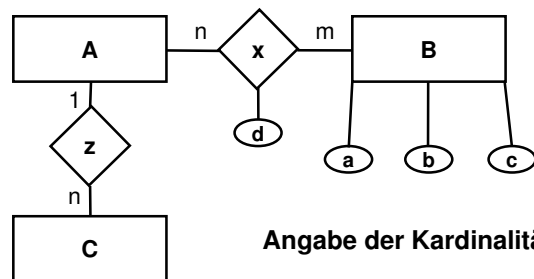
- Ein Entity des Typs E_1 kann mit mehreren anderen Entities des Typs E_2 in Beziehung stehen (und umgekehrt).

WiSe 05/06

3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(7|15)

ER-Diagramm mit Kardinalitäten



Angabe der Kardinalitäten

WiSe 05/06

3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(8|15)

Verallgemeinerbar auf **Kardinalität von Attributen**:

Attribut a - Entity-Typ E

entspricht Beziehung B: $\langle a, E \rangle$

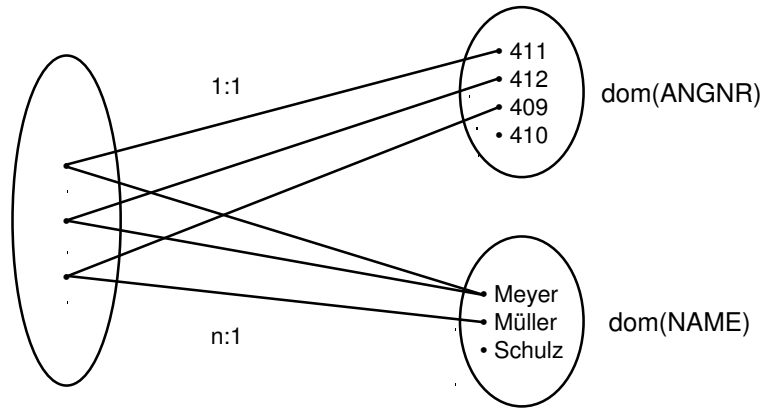
„1:1“ ::= Zu einem Attributwert gibt es höchstens ein Entity mit diesem Wert (Schlüsseleigenschaft!)
Beispiel: ANG-NR — Angestellte

„1:n“ ::= Zu einem Attributwert kann es mehrere Entities mit diesem Wert geben.
Beispiel: NAME — Angestellte

WiSe 05/06

3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

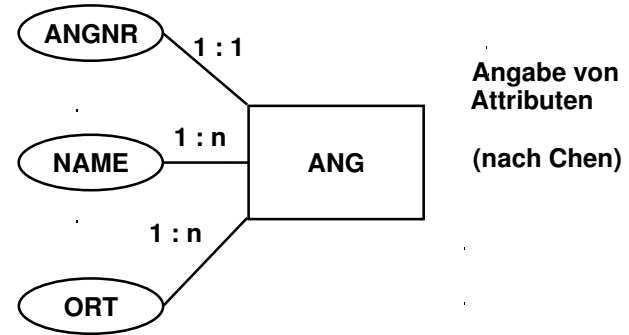
(9|15)



3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(10|15)

Beispiel 7.6: Attributangabe



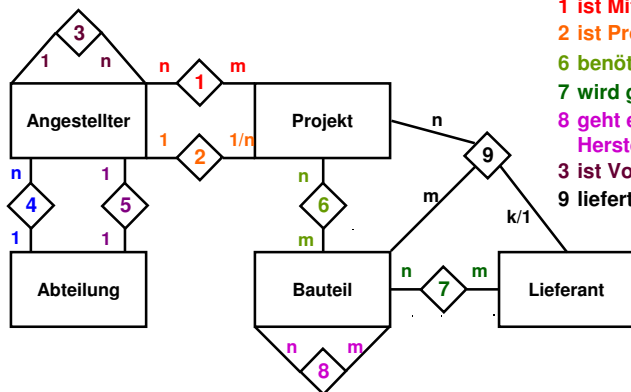
3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(11|15)

Beispiel 7.7: „ER-Diagramm“ (Ausschnitt aus einem Unternehmen)

Beziehungstypen :

- 4 hat Angestellte
- 5 wird geleitet von
- 1 ist Mitarbeiter an
- 2 ist Projektleiter von
- 6 benötigt
- 7 wird geliefert von
- 8 geht ein bei der Herstellung von
- 3 ist Vorgesetzter von
- 9 liefert für

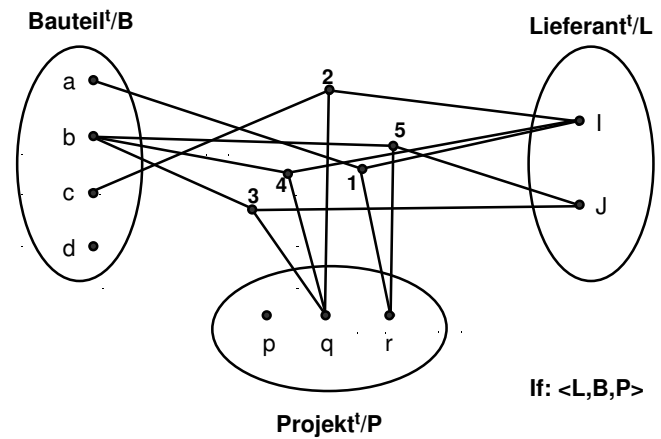


3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(12|15)

Dreier-Beziehung aus Beispiel 7.3:

(Verallgemeinerung auf Grad > 2)



3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(13|15)



If : < Projekt, Bauteil, Lieferant >

(1) Keine Einschränkung der Lieferbeziehung:

(n : m : k) – Beziehung

(2) Einschränkung:

„Für jedes Projekt darf ein- und dasselbe Bauteil nur von einem einzigen Lieferanten geliefert werden.“

(n : m : 1) - Beziehung

WiSe 05/06

49

3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

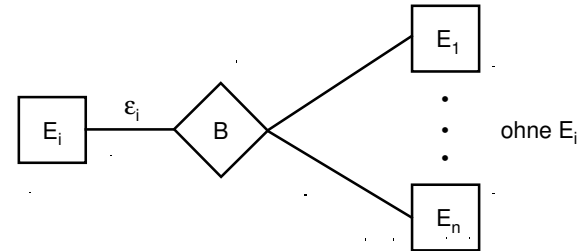
(14|15)



Kardinalität eines Entity-Typs in einer Beziehung vom Grad $n \geq 2$

$B: \langle E_1, \dots, E_i, \dots, E_n \mid Z \rangle \quad n \geq 2$

$E = \{E_1, \dots, E_i, \dots, E_n\}$ alle E_i verschieden



WiSe 05/06

50

3.1.9 Kardinalität von Beziehungen

(15|15)



(“:”)-Kardinalität:

- B ist eine $(\varepsilon_1 : \varepsilon_2 : \dots : \varepsilon_i : \dots : \varepsilon_n)$ -Beziehung mit $\varepsilon_i = 1$ oder x ($x \in \{n, m, \dots\}$)

$\varepsilon_i = 1 \Leftrightarrow \forall t \forall e_j \in E_j^t (j = 1, \dots, n, j \neq i)$

\exists höchst. ein $e_i \in E_i^t: (e_1, \dots, e_{i-1}, e_i, e_{i+1}, \dots, e_n) \in B^t$

WiSe 05/06

51

3.1.10 Schlüssel von Beziehung(stypen)

(1|5)



Jede Beziehung eines Typs ist eindeutig durch die beteiligten Entities beschrieben.

Der **Schlüssel K** eines Beziehungstyps

$B: \langle E_1, E_2, \dots, E_n \mid Z \rangle$

ist wie folgt definiert:

$K \subseteq \{E_1, E_2, \dots, E_n\}$ mit

- (K1) K ist identifizierend für $B: \langle E_1, E_2, \dots, E_n \mid Z \rangle$, d.h. verschiedene Beziehungen der realen Welt haben auch verschiedene beteiligte Entities bzgl. K.
- (K2) Es gibt keine echte Teilmenge $K' \subset K$, für die Eigenschaft (K1) gilt (d.h. K ist minimal mit Eigenschaft (K1)).

WiSe 05/06

52

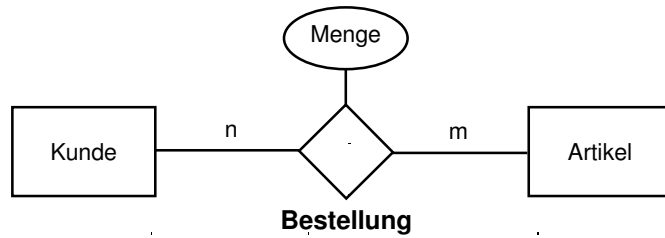
3.1.10 Schlüssel von Beziehung(styp)en

(2|5)

Beispiel: Bestellung: <Kunde, Artikel | Menge>

B: <E₁, E₂, ..., E_n | Z>

E₁, ..., E_n identifizierend für B; Schlüssel ?



Anmerkung:

Wie Entity-Typen kann man auch **Beziehungstypen** in Tabellenform darstellen.

WiSe 05/06

3.1.10 Schlüssel von Beziehung(styp)en

(3|5)

Kunde ^t	K#	Name	Ort
☺	100	M	K
☹	101	W	M
☹	102	M	M

Schlüssel:
K#

Artikel ^t	A#	Bezeichnung
☎	45	X
📖	50	Y

Schlüssel:
A#

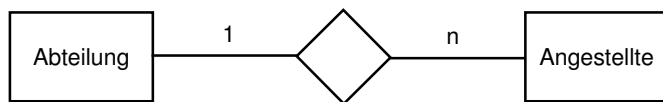
Bestellung ^t	Kunde	Artikel	Menge
	☺	☎	3
	☺	📖	2
	☹	☎	3
	☹	📖	4

Schlüssel:
Kunde, Artikel
(„n:m“)

WiSe 05/06

3.1.10 Schlüssel von Beziehung(styp)en

(4|5)



Abteilung ^t	Abt#	Abtname
☎	1	X
☎	2	Y

Angestellte ^t	A#	Name	Gehalt
☺	101	W	4000
☹	102	M	4000
☹	103	M	5000
☺	104	A	4000

Zugehörigkeit ^t	Angestellte	Abteilung
	☺	☎
	☹	☎
	☹	☎
	☺	☎

Schlüssel:
Angestellte

WiSe 05/06

3.1.10 Schlüssel von Beziehung(styp)en

(5|5)

Zusammenfassung:

- Bei **n : m - Beziehungen** (n : m : p - Beziehungen) setzt sich der Schlüssel aus allen beteiligten Entity-Typen zusammen.
- <E₁, E₂> sei **1 : n - Beziehung**:
Schlüssel von B ist E₂
- <E₁, E₂> sei **1 : 1 - Beziehung**:
sowohl E₁ als auch E₂ ist Schlüssel.

z.B.: Betreuung : <Vertreter, Bezirk>
: <V, B>

V oder B ist Schlüssel.

Anmerkung:

Sei B : <E₁, E₂, ..., E_n | Z> Beziehungstyp.

Zum Primärschlüssel von B gehört **nie** ein Attribut aus Z!

WiSe 05/06

3.1.11 Zusammenhang Schlüssel / Kardinalitäten mit Grad > 2

Lemma:

- (1) $\varepsilon_i = 1 \iff E - \{E_i\}$ ist identifizierend für B
- (2) $\iff \exists K \subseteq E: K$ Schlüssel für B, $E_i \notin K$
- (3) $\varepsilon_i = m (\neq 1) \iff \forall K \subseteq E: (K \text{ Schlüssel für B} \Rightarrow E_i \in K)$

Beweis:

- (1) $\varepsilon_i = 1 \iff ((e_1, \dots, e_{i-1}, e_i, e_{i+1}, \dots, e_n) \in B^t \text{ und } (e_1, \dots, e_{i-1}, e'_i, e_{i+1}, \dots, e_n) \in B^t) \Rightarrow e_i = e'_i)$
 $\iff E - \{E_i\}$ ist identifizierend für B
- (2) $E - \{E_i\}$ ist identifizierend für B
 $\Rightarrow E - \{E_i\}$ enthält Schlüssel K; d.h. $E_i \notin K$.
 K Schlüssel für B, $E_i \notin K \Rightarrow K \subseteq E - \{E_i\}$
- (3) Negation von (2)